



TRANSPORDIAMET

Kristjan Toro
ITK Inseneribüroo
kristjan.toro@itk-ib.ee

Teie 25.03.2025

Meie 02.04.2025 nr 7.1-2/25/19680-8

Maidla küla sidetrassi projekti kooskõlastamata jätmine

Olete korduvalt kooskõlastamiseks esitanud Transpordiametile Harju maakonna Saue valla Maidla küla sidetrassi (edaspidi tehnovrk) tööprojekti „Maidla küla sidetrass“ (ITK Inseneribüroo OÜ, töö nr 23025) (edaspidi Projekt).

Tehnovrk kavandatakse riigitee nr 11244 Kiisa-Maidla tee km 1,37 ja km 2,17–8,00 kaitsevööndisse ja riigitee alusele maale.

Transpordiamet on 03.12.2024 kirjaga nr [7.1-2/24/19680-2](#) väljastanud nõuded tehnovrku projekti koostamiseks.

Transpordiamet on 20.06.2024 kirjaga nr [7.1-2/24/22352-13](#) kooskõlastanud ehitusloa nr 2412271/04446 eelnõu. Ehitusluba on väljastatud „Harju maakond Saue vald Maidla küla Trelli jalg- ja jalgrattatee põhiprojekt“ (TO Projekt OÜ töö nr 23011; tänavavalgustuse osa Estgrid, OÜ töö nr E2315).

Lähtudes ehitusseadustiku (edaspidi EhS) § 70 lg 2 p 2, § 44 p 4 ja § 99 lg 3 **jätame kooskõlastamata** nimetatud projekti ning esitame alltoodult oma selgitused ja põhjendused:

Lähtuvalt EhS § 70 lg 2 p 1 on ehitise kaitsevööndis keelatud ohustada ehitist ja selle korrakohast kasutamist.

Transpordiamet täidab omaniku ülesandeid riigiteede osas (EhS § 92 lg 6) ning peab tagama teehoiu korraldamise, teede ja teede toimimiseks vajalike rajatiste korrashoiu, et tagatud oleksid tingimused ohutuks liiklemiseks (EhS § 97 lg 1). Ehitise kaitsevöönd on ehitisealune ning seda ümbritsev maa-ala, mis on vajalik ehitise toimimiseks ning kaitsevööndis kehtivatest piirangutest võib kõrvale kalduda ehitise omaniku nõusolekul, kui see ei vähenda ehitise ohutust (EhS § 70). Teehoiuna käsitletakse tee ehitamist, korrashoidu, kavandamist, teekasutuse korraldamist, tee kaitsevööndi hooldamist, tee projekteerimist ning haldamisega seotud muud tegevust. Samuti kui kavandatakse tehnovrkude rajamist tee piirides on tee omanikul õigus määrata nõudeid (mõõtudele, tehnoloogiale jne) § 99 lg 3.

Transpordiamet on 03.03.2025 kirjaga nr [7.1-2/25/19680-4](#) ja 19.03.2025 kirjaga nr [7.1-2/25/19680-6](#) jätnud kooskõlastamata käesoleva projekti ning edastanud omapoolsed selgitused ja põhjendused. Korduvalt kooskõlastamiseks esitatud projektis pole kõigi Transpordiameti poolsete märkustega arvestatud.

Palun korrigeerida projekti vastavalt alltoodud märkustele:

1. Märkite 25.03.2025 edastatud e-kirjas: „Antud projektis on mõõdistus teostatud vastavalt tellija poolt määratud ulatusele, mis on olnud piisav projekteerimiseks ja vastav kehtivatele normidele.

Transpordiameti tehnilistes tingimustes (nr 7.1-2/24/19680-2) ei ole täpselt sätestatud, et mõõdistusala peab olema vähemalt 20 meetrit tee teljest, ning ka Transpordiameti 2024. aasta täiendavates nõuetes topo-geodeetilisele uuringule projekteerimisel ei ole seda otseselt välja toodud.“

Selgitame, et projekteeritud lahenduse kooskõlastamiseks Transpordiameti maaüksusel ja riigitee kaitsevööndis peab riigitee omanikul olema võimalik hinnata projekteeritud lahenduse elluviimisel riigitee ja selle juurde kuuluva ohutust. Selleks peab mõlemal pool projekteeritud lahendusest kajastuma piisavas ulatuses geodeetiline alusplaan.

Käesoleva projekti koostamiseks Transpordiameti poolt kirjaga nr 7.1-2/24/19680-2 väljastatud nõuete punkt 1 kohaselt tuleb Projekti koostamisel juhendada Transpordiameti juhendist: [Nõuded tehnovõrkude teemaale paigaldamise kavandamisel](#) (edaspidi Juhend).

Minimaalne geodeetilise alusplaani ulatus 20 m tee teljest tulenes Juhendi punktis 3.4 viidatud dokumendist “Täiendavad nõuded topo-geodeetilistele uurimistöodele teede projekteerimisel”, mis on kinnitatud Maanteeameti peadirektori 13.05.2008 käskkirja nr 102. Antud dokument on küll tänaseks aegunud (Juhend on uuendamisel), kuid geodeetilise alusplaani koostamisel tehnovõrkude teemaale kavandamisel tuleb lähtuda Transpordiameti 2024. aastal uuendatud dokumendist „Täiendavad nõuded topo-geodeetilisele uuringule teede projekteerimisel“, mis on kinnitatud Transpordiameti peadirektori 31.07.2024 käskkirjaga [nr 1.1-1/24/117](#). Antud sõnastus (20 m tee teljest) on tõepoolest eemaldatud 2024. aasta juhendist „Täiendavad nõuded topo-geodeetilisele uuringule teede projekteerimisel“, kuid punktis 9.2 on välja toodud tee ristprofiil, millele ulatuses minimaalselt on vajalik mõõdistada geodeetiline alusplaan.

Jääme oma varasemalt esitatud seisukoha juurde, et projekti asendiplaani geodeetiline alusplaan ei ole mõõdistatud piisavas laiuses, et oleks võimalik teostada projektlahenduse kooskõlastamist ja ehitustöid riigitee maaüksusel ja tee kaitsevööndis.

Toome siinkohal välja mõned puudused:

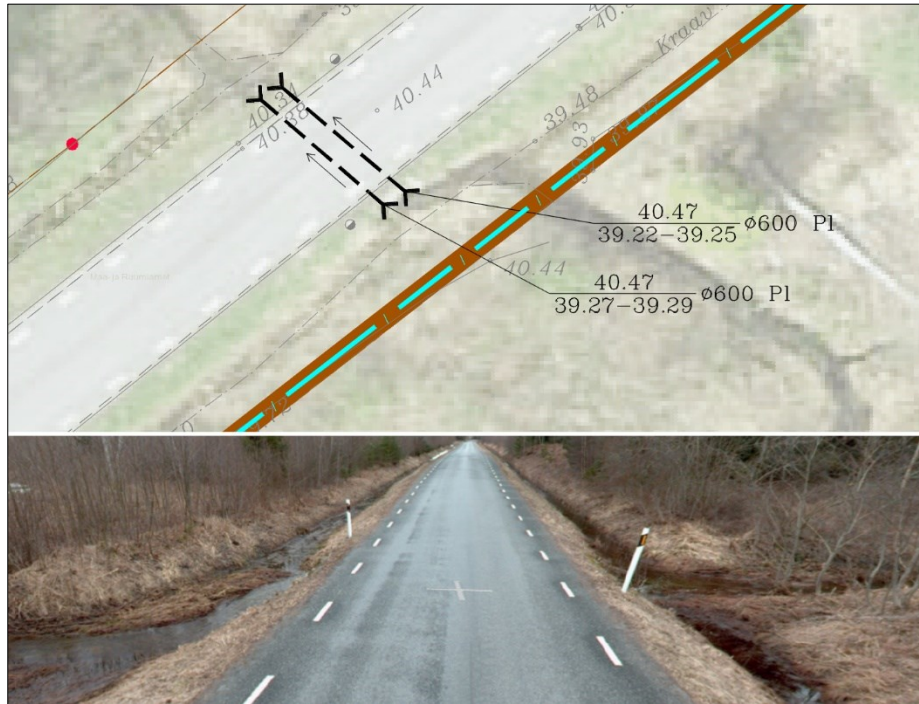
- 1.1. Riigitee nr 11244 km 2,41 ristub projekteeritud sidetrass kraaviga. Geodeetilisel alusplaanil puuduvad kraavi kõrgusandmed ning info, et ristumisel kraaviga on sidetrassi minimaalne paigaldussügavus 1,0 m kraavi põhjast (vt joonis 1).



Joonis 1 kraav riigitee nr 11244 km 2,41

- 1.2. Riigitee nr 11244 km 3,49 ristub projekteeritud sidetrass kraaviga. Geodeetilisel

alusplaanil puuduvad kraavi kõrgusandmed ning info, et ristumisel kraaviga on sidetrassi minimaalne paigaldussügavus 1,0 m kraavi põhjast (vt joonis 2).



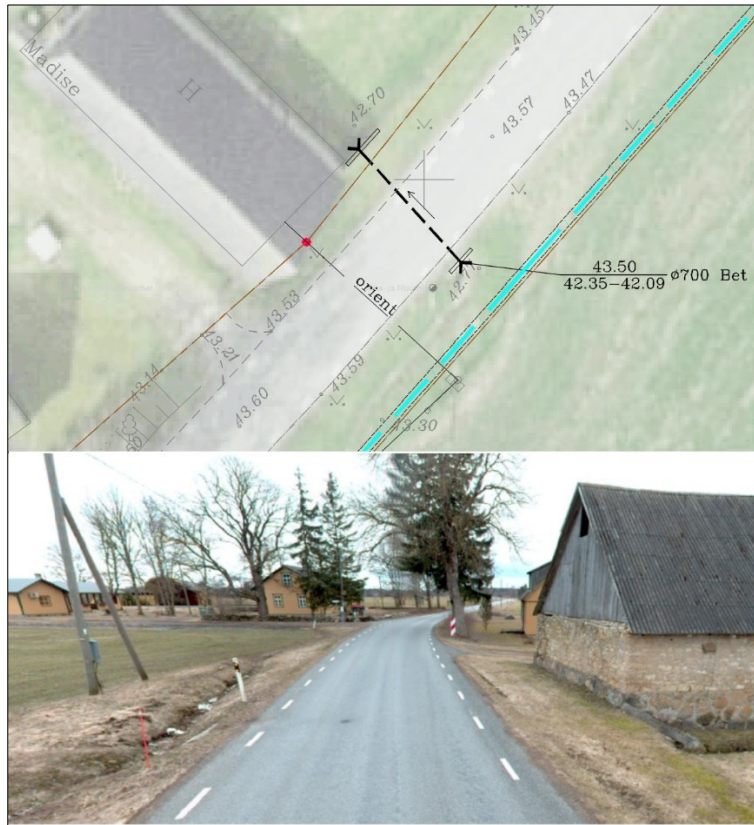
Joonis 2 kraav riigitee nr 11244 km 3,49

- 1.3. Projekteeritud sidetrassi ristumisel kraaviga riigitee nr 11244 km 4,18 on nõue, et paigaldussügavus peab olema min 1,0 m kraavi põhjast, kuid geodeetilisel alusplaanil puuduvad antud asukohas kraavi kõrgusandmed, mille alusel arvestada sidetrassi minimaalselt paigaldussügavust (vt Joonis 3). Juhime siinkohal tähelepanu, et trubi põhjakõrgus ei pruugi näidata kraavi põhja kõrgust.



Joonis 3 kraav riigitee nr 11244 km 4,18

- 1.4. Riigitee nr 11244 km 6,34 paikneb teetruup ning kraav. Kraavi geodeetilisel alusplaanil ei kajastu, mistõttu ei ole võimalik hinnata tehnovõrgu paiknemise kaugust riigitee kraavi nõlvast (vt joonis 4).



Joonis 4 Riigitee nr 11244 km 6,34

- 1.5. Projekteeritud sidetrassi ristumisel Maidla jõega riigitee nr 11244 km 7,36 on nõue, et paigaldussügavus peab olema min 1,0 m Maidla jõe põhjast, kuid geodeetilisel alusplaanil puudub mõõdistatud jõgi koos kõrgusandmetega, mille alusel arvestada sidetrassi minimaalselt paigaldussügavust (vt Joonis 5). Juhime siinkohal tähelepanu, et trubi põhjakõrgus ei pruugi näidata jõe põhja kõrgust.



Joonis 5 Maidla jõgi (riigitee 11244 km 7,36)

- 1.6. Riigitee nr 11244 ääres kulgeb kraav km 7,39-7,52, mida geodeetilisel alusplaanil ei kajastu. Mõõdistatud on vaid kraavi riigitee poolne nõlvus (vt Joonis 6).



riigitee nr 11244 km 7,39-7,52

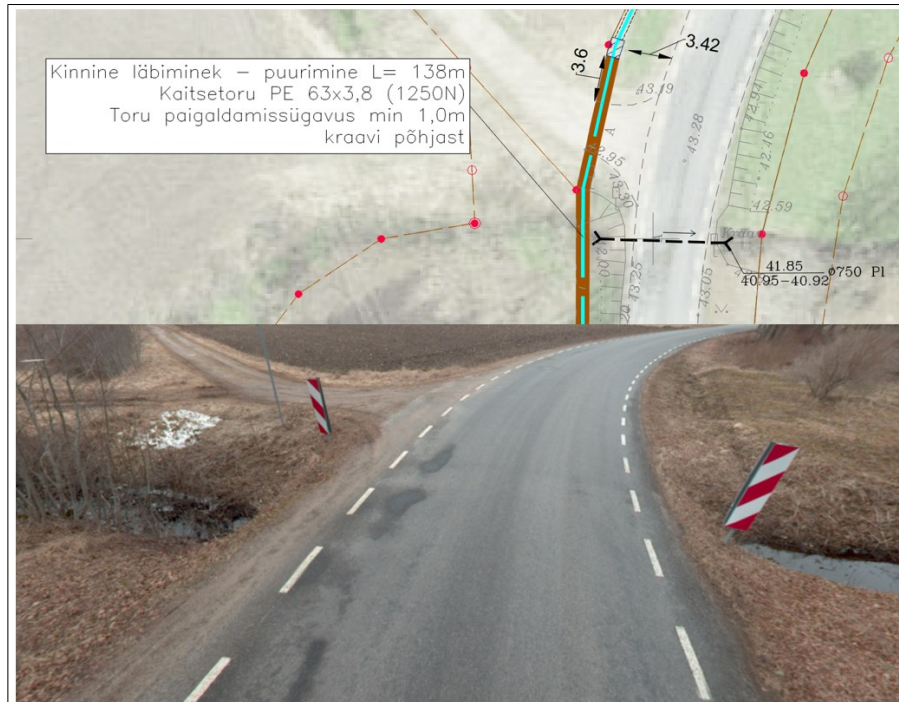


riigitee nr 11244 km 7,39

Joonis 6

Transpordiamet on oma varasemates kirjades nr 7.1-2/25/19680-4 ja nr 7.1-2/25/19680-6 märkinud, et tehnovõrk kavandada väljapoole riigitee kraavi ja selle nõlvust, min 1 m kaugusele kraavi perve ülemises joonest.

- 1.7. Projekteeritud sidetrassi ristumisel kraaviga riigitee nr 11244 km 7,75 on nõue, et paigaldussügavus peab olema min 1,0 m kraavi põhjast, kuid geodeetilisel alusplaanil puudub antud asukohas kraav koos kõrgusandmetega, mille alusel arvestada sidetrassi minimaalselt paigaldussügavust (vt Joonis 7). Juhime siinkohal tähelepanu, et truubi põhjakõrgus ei pruugi näidata kraavi põhja kõrgust.



Joonis 7 Kraav, mis ristub riigiteega 11244 km 7,75

- Tulenevalt eelpool toodust, palun mõõdistada geodeetiline alusplaan laiemas ulatuses, et projekti oleks võimalik hinnata riigitee ja selle juurde kuuluva ohutust projekti realiseerimisel.
2. Tehnovõrk kavandada väljapoole riigitee kraavi ja selle nõlvust, min 1 m kaugusele kraavi perve ülemises joonest.
 3. Teemaal kavandada tehnovõrk maksimaalselt kinnistu piiri äärde (0,5 m kinnistu piirist). Vajadusel näha ette riigitee maaüksusel olevate puude eelmaldamine ja kändude juurimine. Juhul, kui avatud kaeviku, sh puurimiskaeviku, rajamisega teemaale pole tagatud Juhendi Tabelis 1 toodud nõutud avatud kaeviku kaugus, siis vaba ruumi olemasolul kavandada tehnovõrk väljapoole riigitee maaüksust. Avatud kaevikud, sh puurimiskaevikud, ei tohi olla tee nõlva alumisele joonele lähemal kui 1,0 m või nõlva puudumisel teekatte servale lähemal kui 3,0 m, eriti kitsastes oludes lähemal kui 2,0 m. Eeltoodud nõude täitmisel tuleb arvestada tehnovõrgu rajamissügavust ja mulde varisemisnurka (puurimiskaeviku sügavus, varisemisnurk 1:1).
 4. Palun täpsustada, kas liitumispunkt LP puhul on tegemist sidekapiga? Tulenevalt määrusest [Tee projekteerimise normid](#) § 11 lg 4 p 1 teega külgnevas vabas ruumis ei tohi ilma sõidukipiirdesteemita paikneda statsionaarseid jäikasi takistusi kõrgusega üle 0,1 meetri ümbritsevast maapinnast. Juhul, kui liitumispunkt LP puhul on tegemist sidekapiga, siis kavandada see väljapoole teega külgnevat vaba ruumi.
 5. Kinnistute liitumiseks rajatud multitoru ots viia min 2 m kinnistu sisse, et puuduks vajadus hilisemateks kooskõlastusteks Transpordiametiga ja ehitustööde teostamiseks riigitee maaüksusel.
 6. Riigitee nr 11244 km 1,37 näidata avatud kaeviku kaugus riigitee mulde nõlvast risti riigiteega mitte piki sidetrassi.
 7. Kohati olete asendiplaanile märkinud ainult sidetrassi kauguse riigitee kattest / nõlva alumisest joonest ning märkimata on avatud kaeviku, sh puurimiskaeviku, kaugus. Palun täiendada.
 8. Projekti koostamisel juhinduda Transpordiameti juhendist: [Nõuded tehnovõrkude teemaale paigaldamise kavandamisel](#) (edaspidi Juhend) ning määrusest [Nõuded ehitusprojektile](#) § 10.
 9. Edastatud fail 23025_TP_EL-4-01_Asendiplaan.dwg on kahjustusega ning avamisel vajab

taastamist. Palun edastada fail, mis avaneb tõrgeteta ega vaja taastamist.

10. Isikliku kasutusõiguse (IKÕ) plaan:

10.1. eemaldada riigiteega ristumise aadress positsiooni numbri juurest.

10.2. märkida positsiooni number igale IKÕ plaani lehele.

10.3. eemaldada piiripunktide tingmärgid.

Isikliku kasutusõiguse plaanid esitada ülevaatamiseks peale seda, kui tehnovõrgu asukoht on Transpordiameti poolt heakskiidu saanud.

Eeltoodu lubamine oleks vastuolus kehtiva seadusandlusega, mille kohaselt Transpordiamet peab tagama riigiteede ohutu liikluskeskkonna ja teehoiu toimimise, sh teede projekteerimise, ehitamise ning muude kõnealuste tegevuste elluviimiseks vajalike toimingute realiseerimise võimalused. Samuti ei tohi Transpordiamet riigivara valitseja volitatud esindajana anda Riigivaraseaduse alusel riigivara kasutamiseks, kui selle kasutada andmisega tekib riigile kahju või kui kasutamiseks andmine raskendaks oluliselt selle varaga seotud riigivara otstarbekohast kasutamist või muudaks selle võimatuks.

Palume projekti materjalides teha vastavad muudatused ning esitada korrigeeritud projekt Transpordiametile uuesti kooskõlastamiseks.

Tulenevalt asjaolust, et projekti geodeetiline alusplaan pole mõõdistatud piisavas mahus, et teostada põhjalikumat projekti läbivaatamist, võib lisanduda projekti korduval läbivaatamisel täiendavaid märkusi.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Arvo Veltri

peaspetsialist

planeerimise osakonna tehnovõrkude üksus

Lisa: Asendiplaan
IKÕ plaanid

Annika Matson

54620384, Annika.Matson@transpordiamet.ee